

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ
В ЧАСТНОМ И ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ**



**КАЗАНЬ
2022**

УДК 347
ББК 67.404
М43

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой
предпринимательского и корпоративного права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **И.В. Ершова**;
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой
предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса
Пермского государственного национального исследовательского
университета **В.Г. Голубцов**

Ответственные редакторы:

доктор юридических наук, заместитель декана
Юридического факультета по научной деятельности, профессор кафедры
экологического, трудового права и гражданского процесса
Казанского (Приволжского) федерального университета **Д.Х. Валеев**;
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой
предпринимательского и энергетического права
Казанского (Приволжского) федерального университета **А.В. Михайлов**

Межотраслевые связи в частном и публичном праве / отв. ред.:
М43 Д.Х. Валеев, А.В. Михайлов. – Казань: Издательство Казанского уни-
верситета, 2022. – 376 с.

ISBN 978-5-8354-1790-2

Предлагаемая монография посвящена исследованию межотраслевых связей в частном и публичном праве. Монография подготовлена по итогам работы Международной научно-практической конференции «Межотраслевые связи в частном и публичном праве: арбитраж и предпринимательство», посвященной памяти и 50-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Михаила Юрьевича Чельшова.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-5-8354-1790-2

© Издательство Казанского университета, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово декана Юридического факультета Казанского университета Л.Т. Бакулиной	7
Вступительное слово д.ю.н., профессора Б.М. Гонгало.....	8
От редакторов.....	12

ГЛАВА 1. МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА: ОБЩИЕ ВОПРОСЫ	15
§ 1. Межотраслевые связи в договорном правовом регулировании	15
§ 2. Забота и заботливость как межотраслевые правовые категории.....	26
§ 3. Типовой договор в гражданских и трудовых отношениях – поиск межотраслевых связей	35
§ 4. Межотраслевые связи экологического права с гражданским и предпринимательским правом.....	41
§ 5. О межотраслевых связях при формировании отдельных юридических конструкций.....	45
§ 6. Межотраслевые связи в частном праве: теоретический аспект.....	48
§ 7. Взаимодействие информационного и гражданского законодательства как отражение межотраслевых связей	53
§ 8. Межотраслевые связи правосубъектности как особого правового средства.....	63
§ 9. Электронная форма сделок в системе межотраслевых связей гражданского права.....	68
§ 10. О взаимосвязи гражданского и иных отраслей права в регулировании гражданского оборота.....	74
§ 11. Договорные отношения в обычном кыргызском праве	79
§ 12. Вопросы межотраслевого правового регулирования действий в чужом интересе.....	87

ГЛАВА 2. МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ И ВНУТРИОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ ЧАСТНОГО ПРАВА.....	91
§ 1. О юридической конструкции инвестирования	91
§ 2. Проблемы защиты прав кредитора и межотраслевые связи частного и публичного права	97

§ 6. Регулирование использования особо охраняемых природных территорий: межотраслевые связи отраслей права	318
ГЛАВА 6. МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ СОЦИАЛЬНО НАПРАВЛЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРАВА.....	323
§ 1. Теория межотраслевых институтов и право наследования.....	323
§ 2. Оценочные понятия наследственного и семейного права: межотраслевой аспект.....	330
§ 3. Развитие учения о межотраслевых связях гражданского права на примере правового регулирования защиты прав потребителей	338
§ 4. Межотраслевые связи потребительского права в условиях цифровизации.....	342
§ 5. Основание возникновения супружеской собственности.....	353
§ 6. К вопросу о правовом регулировании генетической дискриминации: публично-правовые и частно-правовые аспекты	358
§ 7. Баланс частных, групповых и общих интересов в регулировании геномных исследований, правовой аспект	364
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ.....	369

иска или поводом для его возврата или оставления искового заявления без движения. Предъявление иска к наследственному имуществу в рамках гл.17 ГПК РФ следует считать основанием для приостановления производства по делу, что будет соответствовать правилам п. 3 ст.1175 ГК РФ.

Таким образом, с учетом как внутриотраслевого, так и межотраслевого подхода многие спорные ситуации могут найти свое решение.

§ 2. Оценочные понятия наследственного и семейного права: межотраслевой аспект

Взаимосвязь наследственного и семейного права очевидна. «Ближайшими наследниками по закону являются члены семьи умершего. В отношении некоторых членов семьи законом установлены особые правила, гарантирующие их от произвола в распоряжении имуществом со стороны завещателя (право на обязательную наследственную долю)»⁶⁸⁵, – отмечал ещё В.И. Серебровский. Но только ли в этом проявляется тесная связь наследственного и семейного права? Возможна ли в данном случае иная корреляция? Исследование проблематики оценочных понятий наследственного и семейного права позволяет дать на первый вопрос отрицательный ответ, а на второй – положительный. Представляется, что их взаимная связь в части оценочных понятий имеет системный характер.

Как справедливо отметил М.Ю. Чельшев: «любая совокупность некоторых однородных элементов, как известно, приобретает качество системы не только при наличии определенной содержательной общности соответствующих элементов, но и в случае существования взаимосвязи между данными элементами»⁶⁸⁶.

Отсюда следует, что при анализе вопроса о межотраслевом взаимодействии оценочных понятий наследственного и семейного права целесообразно выявление не только однородных элементов, присутствующих в данных правовых категориях, но и исследование определённой взаимосвязи между рассматриваемыми правовыми явлениями.

⁶⁸⁵ Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. Изд. 2-е, испр. М.: «Статут», 2003. С. 71.

⁶⁸⁶ Чельшев М.Ю. Основы учения о межотраслевых связях гражданского права/ М.Ю. Чельшев. – Казань: Изд-во Казан.гос.ун-та, 2008. 206 с. С.18. Отметим, что вопросы взаимодействия наследственного и семейного права затрагивались и в трудах М.Ю. Чельшева. См., например: Чельшев М.Ю. Межотраслевые связи гражданского права в сфере правового регулирования наследственных отношений // Наследственное право. 2006. № 1.

Савенко Наталья Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства Южно-Уральского государственного университета (НИУ) – § 5 гл. 4.

Сокол Павел Викторович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Юридического института ФГАОУВП «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», начальник Управления Минюста России по Самарской области – § 3 гл. 2

Сушкова Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры информационного права и цифровых технологий, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – § 8 гл. 3.

Тужилова-Орданская Елена Марковна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского права Башкирского государственного университета – § 4 гл. 3.

Фиошин Александр Владимирович, кандидат юридических наук, доцент; профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации; доцент кафедры Российского государственного университета правосудия (РГУП) – § 2 гл. 6.

Халецкая Татьяна Михайловна, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения экономической деятельности Академии управления при Президенте Республики Беларусь – § 5 гл. 6.

Хамидуллин Марат Талгатович, кандидат юридических наук, начальник юридического отдела филиала АО «Татэнерго» Казанские тепловые сети – § 6 гл. 4.

Ходырева Екатерина Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Удмуртского государственного университета – § 1 гл. 6.

Хохлов Вадим Аркадьевич, доктор юридических наук, профессор – § 1 гл. 2

Хужин Альфир Мисхатович, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России, профессор кафедры гражданского права и процесса Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского – § 5 гл. 1.

Чепарина Ольга Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета – § 7 гл. 3.